

Verslag ~~C1~~ OVERLEG GMR

Dinsdag 14 januari 2020,

19.30u – 21.30u

Bestuursbureau INNOVO

Ruys de Beerenbroucklaan 29A,

6417 CC Heerlen



Voorzitter: mevr. Dagmar Schouteten

Secretariaat: 0653526125//GMR@innovo.nl

Aanwezig: Anke Paas, Annemiek Pustjens, Marjolijn van Roon, Dagmar Schouteten, Sylvia Voeten, Hans Dam, Berend-Jan Molijn, Marcel Schmits, Raymond Smeets, Martijn Valk, Ton Verhiel

Afwezig: Miguel Eijnwachter (mk)

Gast: Leon Camp

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Een bijzonder welkom aan Leon camp, bestuursadviseur Onderwijs bij Innovo, die ons zal bijpraten over de ontwikkelingen binnen de stuurgroep Villa Kakelbont.

2. Villa Kakelbont

Leon opent de presentatie met het verduidelijken van de samenhang tussen de drie programmalijnen en de ondersteunende lijnen. Daarna wordt nader ingegaan op het werk van de Stuurgroep Villa Kakelbont, die een ondersteunende placemat heeft ontworpen voor de gesprekken van school met ouders.

Ook zijn in samenwerking met Movare binnen het SWV 3106 en voor een periode van twee jaar een aantal startklassen begonnen. Deze tellen een twaalfstal leerlingen per groep en de verwachting is, dat met deze klassen een aantal kinderen toch regulier kunnen doorstromen.

De gelden komen onder meer uit het potje, waarin gespaard werd voor de verevening.

De leerkrachten uit de GMR tonen zich sceptisch. Na een periode in kleine setting komen deze leerlingen toch in grote groepen terecht. Wat zijn daar de gevolgen van? Ook rijst de vraag op basis van welke criteria deze leerlingen geplaatst worden.

(NB: tussenvoeging secretariaat: de GMR heeft conform artikel 11^e een adviesrecht m.b.t. het opzetten van een onderwijskundig experiment. Hier is sprake van een boven-bestuurlijk experiment en er is geen boven-bestuurlijke medezeggenschap! Goed volgen en monitoren en bij de evaluatie onze stem laten horen is nu de beste weg te gaan.)

Leon geeft aan, dat het experiment als geslaagd beschouwd wordt, wanneer 60% van de kinderen kan doorstromen naar het reguliere onderwijs.

Na de presentatie volgt dan de discussie en de vragen. De GMR maakt zich zorgen over de kwaliteit van onderwijs nu de problematiek zwaarder wordt en de lerarenkrachte toeneemt. "Onderwijs anders Organiseren" kan wel als mogelijke oplossing gezien worden, maar scholen kunnen niet sneller ontwikkelen dan ze kunnen. Ook de inzet van specialisten, zowel binnen als buiten de clusters is een prima idee, maar in de praktijk zien we dat ook de specialisten fulltime voor de klas staan. Ook worden er wel heel hoge eisen aan deze specialisten gesteld. Hierdoor streef je het doel voorbij.

Ook wordt benoemd, dat verwijzen steeds ingewikkelder wordt. Leon ziet dit ook. Toch mag er geen kind buiten de boot vallen. Thuiszitters willen en mogen we niet. Dus SO-scholen kunnen niet vol zitten. Ook heeft INNOVO al lang geleden gezien, dat in deze contreien de verevening niet gehaald wordt. INNOVO maakt daar geen probleem van, maar zal wel zorgen dat zij kan aantonen, dat alles uit de kast gehaald is om leerlingen voor het regulier onderwijs te behouden.

BJM geeft aan, dat het Rijnlands denken een prima uitgangspunt is, maar dat het in deze tijden van verdichte problematiek misschien wel goed is om eens na te denken of er toch niet een aantal maatregelen gedirigeerd moeten worden.

De GMR heeft al in meerdere trajecten binnen INNVO de vinger gelegd op de communicatie tussen de diverse lijnen. Leon geeft aan, dat vanuit de Stuurgroep de directeuren geïnformeerd worden en dat er verwacht wordt, dat zij de thema's met hun teams bespreken. Naast de twee Nieuwsbrieven per jaar zal ook Office 365 veel verbeteren in de communicatie.

Afspraken:

- Ook de GMR ontvangt het jaarverslag van INNOVO over de inzet van de gelden die vanuit het SWV worden teruggeploegd. (LC: het is nu verplicht, dat een samenvatting van dit verslag in het algemeen jaarverslag wordt opgenomen.)
- Het secretariaat vraagt naar het businessplan voor de startklassen

3. Mededelingen en agendavaststelling

- Uitnodigen Norbert Bollen, directeur SWV VO 3106
 - o Voor deze vergadering zou dhr. Norbert Bollen uitgenodigd worden. We hebben als GMR prioriteit gegeven aan de presentatie van Leon Camp. Dhr. Bollen gaat binnenkort met pensioen. De GMR besluit om te wachten tot er een nieuwe directeur van het SWV VO is en deze dan uit te nodigen. (actie secretariaat)

4. GMR en Passend Onderwijs

- De GMR besluit de onder "Goede medezeggenschap, dat doe je zo" uitgebrachte handreiking "De positie van de GMR bij Passend Onderwijs" als basis voor haar rol te gebruiken. Het secretariaat zal een op de GMR-INNOVO aangepaste versie maken.
- Als GMR merken nu, dat de programmalijnen steeds meer in elkaar haken. Het wordt lastiger om het overzicht te behouden en de meest actuele informatie te hebben. Het uitnodigen van gasten/sprekers is een goede methode, vaak informatief, maar gaat ook van onze eigen vergadertijd af. In het volgende GMR-overleg zullen we onze eigen werkwijze ook tegen het licht houden. Is de keuze die we gemaakt hebben nog wel de meest geschikte?
- Voor het volgend overleg met het CvB wordt de communicatie inzake de nieuwe gesprekkencyclus geagendeerd.

5. Staking

- De GMR is verdeeld over het nut van de staking. Wel zijn we het met elkaar eens, dat de door het CvB uitgestuurde brief teleurstellend is. Er wordt niet uitgelegd hoe en waarom er gestaakt wordt en het lijkt toch alleen om geld te gaan, terwijl we in het vorig overleg met het CvB hebben benoemd, dat daar juist niet het accent op zou moeten liggen. Duidelijk is wel, dat er geen kinderen op de scholen zijn, maar dat leerkrachten, die dat willen, wel binnen school kunnen werken.
- De GMR ziet het ook als gemiste kans, dat de ouders niet betrokken worden. De benoemde actie aan het eind van dit of het begin van volgend schooljaar proeft als mosterd na de maaltijd.
- Het CvB heeft de GMR verzocht om mee te denken. Uiteindelijk is ervan dat meedenken niets terecht gekomen en hebben de besturen het toch zelf bedacht. De GMR is niet meer benaderd met de vraag of zij nog input kon en/of wilde leveren. Het DB zal zich beraden hoe en wanneer zij dit naar het CvB zal terugkoppelen.

6. Actielijst

Opnemen in de actielijst:

- Nieuwe data m.b.t. het ICT-overleg plannen
- Navragen of het overleg van de stuurgroep Vitale Medewerker over het thema “teambeloning bij laag verzuim” al heeft plaatsgevonden. (Actie: secretariaat)

7. Rondvraag en sluiting

MvR: In de samenvatting van het WMS-congres is een stukje opgenomen over de mogelijkheden van een platform binnen Office 365. Hier kunnen we als GMR zeker eens naar kijken.

MvR: er is veel ruis over begroting en tekorten – SV vult aan, dat directeuren aangeven, dat de flexibele schil ingeleverd moet worden. HD licht toe, dat de flexforce is ingedaald in de scholen. Alle geld dat over is, is geïnvesteerd in mensen en er is nog nooit zoveel formatie in de scholen geweest. Deze zou voldoende moeten zijn. Dit jaar is er minder geld ter beschikking, dus kan er ook minder uitgegeven worden. Het was bekend bij directeuren, dat de hoogte van de extra gelden in het vorig jaar eenmalig zou zijn.

MvR: waar kan ik nalezen welk cluster goed werkt?

MS: het is beter te vragen hoe de samenwerking binnen de clusters geëvalueerd wordt en of en hoe best practices uitgewisseld worden?

HD: clusters moeten mensen uitwisselen. Zijn er getallen waarmee we die uitwisselingsstromen kunnen zien? Dit punt nemen we mee in het komende overleg met het CvB.

AP: Gaat op 28 januari de bijeenkomst van de P- geleding om 17.00u door? Ja.

BJM: er liggen blijkbaar nogal wat vragen over het SOP. Kunnen we de MR'en ondersteunen in het beoordelen ervan om zo te komen tot een beter advies. Afspraak: TV maakt soort “tipblad” voor de MR'en over dit onderwerp.